



КонсультантПлюс

ЛОКСИТ.

НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

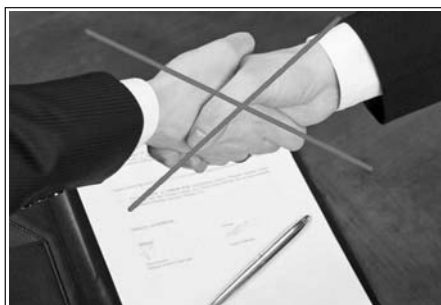
Новосибирск

Апрель 2022



**ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА
О БАНКРОТСТВЕ**

Стр. 6-7



**ВЗЫСКАНИЕ ДОЛГА
БЕЗ ДОГОВОРА**

Стр. 8-9



**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
СБОР**

Стр. 10-11



**Увольнение за прогул
(Стр. 12-13)**

ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП
Стр. 2-3

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**
Стр. 4-5

**ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА
О БАНКРОТСТВЕ В СВЯЗИ
С ПОГАШЕНИЕМ ТРЕТЬИМ
ЛИЦОМ РЕЕСТРА ТРЕБОВАНИЙ
КРЕДИТОРОВ**
Стр. 6-7

**ДОКУМЕНТ НЕ ПОДПИСАН:
КАК ВЗЫСКАТЬ ДОЛГ?**
Стр. 8-9

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОР
Стр. 10-11

**УВОЛЬНЕНИЕ ЗА ПРОГУЛ:
РАЗБИРАЕМСЯ С ПРИЧИНАМИ
ОТСУТСТВИЯ НА РАБОТЕ**
Стр. 12-13

**ДЛЯ СЕМЕЙНЫХ ПОМЕСТИЙ
БЕСПЛАТНО ВЫДЕЛЯТ ЗЕМЛЮ**
Стр. 14

**МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ХОТЯТ
УРАВНЯТЬ В ПРАВЕ
НА АЛИМЕНТЫ**
Стр. 14

**МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС
ПОЛУЧИТ ЛЬГОТНЫЕ КРЕДИТЫ**
Стр. 15

**МОРАТОРИЙ НА ПРОВЕРКИ
ИТ-КОМПАНИЙ**
Стр. 15

НАШЕ ПРАВО 2022, N 4 (200)

Главный редактор Стрижак С.В.
Шеф-редактор Миньковский А.А.
Адрес редакции:
454111, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.
Телефоны редакции:
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59
E-mail: ric@informpravo.ru

Учредитель: ООО «Центр Информправо»
Издатель: ООО «Центр Информправо»
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005
Дата выхода: 04.04.2022

Время подписания в печать:
по графику - 17:00, 03.04.2022
фактически - 17:00, 03.04.2022

Распространяется бесплатно
Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.

16+

По заказу: ООО «ЛокСит»
630099, г. Новосибирск,
Вокзальная магистраль, 15, оф. 625
Тел./факс: +7 (383) 373-54-10, 373-49-30, 373-49-48

Типография:

Тираж

Заказ



☹️ Молодежь получит гранты на запуск своего бизнеса

Молодые предприниматели смогут получить гранты на создание своего дела, сообщил на заседании Правительства премьер-министр **Михаил Мишустин**. «Сегодня правительство дополнительно окажет помощь молодым предпринимателям в возрасте до 25 лет. Они смогут получить на создание или развитие собственного дела грант от 100 до 500 тысяч рублей и до 1 млн рублей, если ведут деятельность в Арктической зоне», — уточнил он.

Премьер напомнил, что раньше такая возможность была только у предприятий, которые занимаются социальными проектами. «Теперь же финансирование станет предоставляться еще большему числу перспективных компаний самой разной направленности. Необходимые для этого средства в бюджете уже предусмотрены. На текущий год свыше 2 млрд рублей», — заявил Мишустин.

Источник: INTERFAX.RU



😊 МВД отменило все плановые проверки предпринимателей

Первый замминистра внутренних дел **Александр Горовой** поручил отменить в России все плановые проверки предпринимателей, за исключением тех, что затрагивают вопросы безопасности. Такое поручение он дал на совещании с руководителями региональных органов внутренних дел, прошедшем в режиме видеоконференцсвязи.

Все другие проверки подлежат обязательному согласованию с надзорными органами — это указание Горовой дал в развитие поручений руководства страны.

Ранее глава Правительства Михаил Мишустин подписал постановление о введении в стране моратория на плановые проверки бизнеса до конца 2022 года. Они сохраняются лишь для небольшого перечня объектов в части санитарно-эпидемиологического, ветеринарного и пожарного контроля.

Источник: «МВД Медиа»



☹️ Прощай ВТО?

Срочно покинуть Всемирную торговую организацию (ВТО) предложил руководитель фракции «Справедливая Россия — За правду» **Сергей Миронов**.

В связи с этим депутаты этой фракции разработали законопроект, в котором предлагается денонсировать протокол о присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО. Также предлагается признать утратившим силу соответствующий закон о ратификации Протокола.

Инициативой также устанавливается, что прекращение членства в ВТО освобождает Россию от взятых на себя обязательств в дальнейшем.

По словам Миронова, данный шаг необходим в свете множества санкций, которые за последние несколько недель Запад ввел против России. «Считаю, что в этой ситуации Россия должна незамедлительно выйти из ВТО, раз и навсегда покончив с международной организацией, которая своими ограничениями принесла немало вреда нашей экономике», — заявил парламентарий.

Источник: Проект Федерального закона N 91393-8



😊 Угон авто предложили считать тяжким преступлением

Руководитель фракции «Единая Россия» в Заксобрании Санкт-Петербурга **Павел Крупник** обратился к главе МВД Владимиру Колокольцеву с предложением ужесточить наказание за угон автомобиля, переведя его в разряд тяжкого преступления.

Парламентарий отметил, что на фоне приостановки деятельности в России ряда крупных международных компаний по производству, продаже и обслуживанию автомобилей и автокомплекующих растет риск дефицита запчастей и основных агрегатов для автомобилей, которыми уже владеют россияне. В связи с этим может вырасти число преступлений, связанных с угонами и кражей автотранспорта, чтобы перепродать его на черном рынке. Машины будут разбирать и реализовывать по частям, считает депутат.

Согласно УК тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых предусматривается наказание до 10 лет лишения свободы.

Источник: Парламентская газета

КАЛЕЙДОСКОП

Работающим мамам хотят сохранить право на пособие

Продолжительность неполного рабочего времени, при котором сохраняется ежемесячное пособие по уходу за ребенком, хотят установить на уровне не более 50% от общего рабочего дня.

Как пояснила один из авторов документа, сенатор Инна Святенко, существует правовая неопределенность в отношении продолжительности неполного рабочего дня, при которой у работающего родителя сохраняется право на получение пособия по уходу за ребенком. «Отсутствие законодательной нормы приводит к разной правоприменительной практике, а также ограничениям для получателей пособий и штрафным санкциям к работодателям, у которых сотрудникам уже установлен такой режим неполного дня», — отметила Святенко.

В связи с этим предлагается дополнить Трудовой кодекс нормой о том, что продолжительность неполного рабочего времени для сохранения права на получение пособия устанавливается федеральными законами.

Источник: Проект Федерального закона N 42001-8



Заклучения о форс-мажоре стали бесплатными

Торгово-промышленная палата объявила, что свидетельствование обстоятельств непреодолимой силы по договорам (контрактам), заключенным в рамках внутрисекторной экономической деятельности, временно будет производиться бесплатно.

Эта мера вводится на период с 10 марта по 30 апреля 2022 года.

Такое решение принято в связи со сложной экономической обстановкой для российского бизнеса, вызванной введением рядом иностранных государств запретов и ограничений в области экономической деятельности.

Источник: Приказы Торгово-промышленной палаты РФ от 09.03.2022 N 24 и N 25



В России хотят увеличить лимит беспошлинного ввоза интернет-покупок

Министерство финансов подготовило предложение об увеличении лимита беспошлинного ввоза товаров в рамках интернет-торговли для физических лиц до тысячи евро. Увеличить лимит предлагается на период до 1 октября с целью снижения дефицита ряда товаров, связанного с нарушениями логистических цепочек поставок в условиях введенных против России санкций.

Такое предложение ведомство направило в Министерство экономического развития для дальнейшего рассмотрения на уровне Совета Евразийской экономической комиссии.

С 2020 года порог беспошлинного ввоза интернет-покупок был снижен с 500 до 200 евро, максимальный вес составляет 31 кг. В случае превышения нормы необходимо заплатить пошлину в 15% от стоимости, но не менее двух евро за кг.

15 марта в Правительстве сообщили о планах предложить партнерам по ЕАЭС повысить лимит беспошлинного ввоза товаров в рамках электронной торговли.

Источник: РИА Новости



Налоговики не будут блокировать счета организаций и ИП

До 1 июня инспекции не будут принимать решения о приостановлении операций по банковским счетам при взыскании денежных средств со счетов должников.

Такое решение принято для снижения рисков неплатежеспособности бизнеса, связанных с ущербом в результате введенных иностранными государствами и международными организациями ограничений.

Компании и ИП, которые пострадали из-за финансово-экономических санкций, могут обратиться в свою ИФНС, чтобы отложить сроки применения мер взыскания до предельных в соответствии с налоговым законодательством.

Источник: Информация ФНС



Проверки бизнеса приостановлены на год

Подписано правительственное постановление, устанавливающее на 2022 год мораторий на проведение плановых неналоговых проверок организаций и ИП.

При этом в особо оговоренных случаях допускается проведение запланированных на 2022 год проверок в рамках санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора, надзора в области промышленной безопасности, а также государственного ветеринарного контроля (надзора).

Помимо этого, ограничения установлены и для внеплановых проверок. Они могут проводиться при наличии исключительных обстоятельств, в числе которых — непосредственная угроза причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, непосредственная угроза обороне страны и безопасности государства и непосредственная угроза возникновения чрезвычайных ситуаций природного и/или техногенного характера. Причем такая проверка должна быть согласована с прокуратурой.

Также внеплановые проверки могут проводиться по поручению Президента РФ, Правительства РФ или по требованию прокурора.

Источник: Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 N 336



ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

КОРОНАВИРУС

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 24.03.2022 N 37 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.03.2020 N 43"

Отменено требование о наличии QR-кода, подтверждающего вакцинацию против новой коронавирусной инфекции или перенесенное в течение последних 6 месяцев заболевание, у работников организаций отдыха и оздоровления детей и организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования на базе указанных организаций, а также о наличии отрицательного ПЦР-теста у детей при заезде в лагерь.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.03.2022 N 103-П "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 18.03.2020 N 72-П"

Изменения, внесенные в постановление "О введении режима повышенной готовности на территории Новосибирской области", направлены на частичное снятие ковидных ограничений.

Смягчены требования к работе фуд-кортков в торговых, торгово-развлекательных центрах: отменено дистанцирование столов и требование о максимальном количестве посетителей. Соблюдение санитарно-эпидемиологических требований остается обязательным.

Определены условия, при которых с 01.04.2022 для работников и зрителей официальных спортивных и физкультурных мероприятий необходимо предъявление QR-кодов (соответствующих справок).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2022 N 88-П "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 18.03.2020 N 72-П"

С 18.03.2022 не требуется обязательное предъявление гражданами QR-кодов (соответствующих справок) при посещении театров, кинотеатров, выставочных залов, концертных организаций, иных учреждений культуры, аттракционов и детских развлекательных центров, официальных торжественных мероприятий, проводимых по решениям органов власти, при размещении в гостиницах, на базах отдыха, в санаторно-курортных организациях. Данное требование отменено также в отношении работников, участвующих в осуществлении указанной деятельности.

Возобновлена деятельность объектов, предназначенных для проведения массовых мероприятий, расположенных в курортах федерального, регионального и местного значения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 04.03.2022 N 69-П "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 18.03.2020 N 72-П"

С 06.03.2022 отменено требование о наличии QR-кодов для посещения зоопарка, а также организаций общественного питания. В кафе и ресторанах по-прежнему приостановлена работа танцполов (танцплощадок), дискотек, запрещено проведение массовых мероприятий.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**ЗАКОН НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.03.2022 N 179-ОЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ"**

Изменения затронули положения об оплате труда гражданского служащего.

Оплата труда производится в виде денежного содержания, являющегося основным средством материального обеспечения служащего и стимулирования профессиональной деятельности по замещаемой должности. Порядок исчисления денежного содержания при сохранении за служащими содержания и выплаты им компенсаций в случаях,

предусмотренных Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации", определяется постановлением Губернатора Новосибирской области.

По отдельным должностям гражданской службы, перечень которых утверждается постановлением Губернатора, может устанавливаться особый порядок оплаты труда. В этом случае фонд оплаты труда формируется на основе показателей эффективности и результативности деятельности государственного органа.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.03.2022 N 113-П "ОБ ИЗМЕНЕНИИ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ КОНТРАКТОВ НА ЗАКУПКУ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ"

Изменение существенных условий контрактов, заключенных до 01.01.2023, если при их исполнении возникли не зависящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность исполнения, осуществляется по решению заказчика - государственного органа Новосибирской области, областного исполнительного органа государственной власти, а при заключении контракта областными государственными учреждениями и унитарными предприятиями, хозяйствен-



ными обществами - по решению исполнительного органа государственной власти, в ведомственном подчинении которого находится заказчик.

Проект дополнительного соглашения и пояснительная записка с обоснованием изменений подготавливаются заказчиком и в установленных случаях подлежат согласованию с исполнительным органом государственной власти. Для увеличения цены контракта более чем на 20% необходимо решение Правительства Новосибирской области либо оперативного штаба по обеспечению устойчивости экономики области.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.03.2022 N 108-РП "ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ТОВАРОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И (ИЛИ) МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ"

Установлены случаи, в которых заказчики вправе осуществлять закупки товаров для государственных и (или) муниципальных нужд Новосибирской области у единственного поставщика, помимо предусмотренных частью 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, и определен порядок осуществления таких закупок. Распоряжение действует до 31.12.2022.

ЖИЛИЩЕ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2022 N 32 "ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОПЛАТЫ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2022 ГОД"**

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

На 2022 год установлены региональные стандарты:

- нормативной площади жилого помещения;
- максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи;
- стоимости жилищно-коммунальных услуг на одного человека в месяц по муниципальным образованиям Новосибирской области.

Стандарты применяются для определения размера субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, предоставляемых жителям региона.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.03.2022 N 115-П "О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СНИЖЕНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ"

Утверждены следующие дополнительные мероприятия:

- обеспечение затрат работодателей на частичную оплату труда при организации общественных работ для граждан, зарегистрированных в центрах занятости населения в целях поиска подходящей работы, при этом в период участия безработных граждан в общественных работах за ними сохраняется право на получение пособия по безработице;
- обеспечение затрат работодателей на частичную оплату труда и материально-техническое оснащение при организации временного трудоустройства работников, находящихся под риском увольнения.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.03.2022 N 94-П "О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ НЕКОТОРЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ"

В целях поддержания финансовой стабильности производителей товаров, работ, услуг, осуществляющих деятельность на территории Новосибирской области, до 31.12.2022 приостановлено действие отдельных норм правовых актов регионального Правительства, содержащих требование к претендентам на получение бюджетных средств в рамках ряда государственных программ Новосибирской области: отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2022 N 93-П "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.04.2015 N 126-П"

В рамках государственной программы "Стимулирование инвестиционной активности в Новосибирской области" реализуются мероприятия по повышению производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых

несырьевых отраслей экономики региона, а именно региональные проекты "Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях" и "Системные меры по повышению производительности труда".

Финансирование на 2022 год определено в размере 1 941 389,4 тыс. руб. (61 737,1 тыс. руб. из федерального бюджета и 1 879 652,3 тыс. руб. - из областного).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2022 N 87-П "ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ БЮДЖЕТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА УПРАВЛЕНИЕ ДОРОЖНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ"

Субсидии предоставляются органам местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области, на территории которых находятся организации-налогоплательщики, учитывающие на балансе в качестве основных средств сооружения и другое имущество, относящееся к автодорогам местного значения общего пользования, в случае если прогнозная сумма налога на имущество на текущий финансовый год превышает 10 000 рублей.

Процедура выделения бюджетных средств осуществляется Минтрансом НСО при условии софинансирования из местного бюджета.

Признано утратившим силу постановление Правительства Новосибирской области от 19.06.2018 N 250-п, ранее регулировавшее данный вопрос.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.03.2022 N 79-П "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ "КАРТА ЖИТЕЛЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ"

Государственная информационная система "Карта жителя Новосибирской области" создана в целях предоставления жителям региона многофункционального электронного инструмента для получения государственных, муниципальных и коммерческих услуг и сервисов, повышения эффективности функционирования системы государственного управления, в том числе в рамках предоставления мер социальной поддержки населению, повышения достоверности и полноты информации о потребностях населения в получении государственных и иных услуг, а также в целях стимулирования экономической и социальной активности граждан и розничного бизнеса, увеличения доли безналичных расчетов в экономике Новосибирской области.

Оператором системы является ГБУ НСО "Центр цифровой трансформации Новосибирской области".

Отдел регионального выпуска
системы КонсультантПлюс ООО "Локсит"

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО И АРХИВ 2022:

организация делопроизводства и работы архива в организации, формирование дел, архивное хранение и уничтожение документов, номенклатура дел, подготовка архива к проверке

ЛОКСИТ.

27-28.04.2022
КУРС ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

ДВУХДНЕВНЫЙ КУРС ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОТ СПЕЦИАЛИСТОВ
ГОСАРХИВА С УЧЕТОМ НОВАЦИЙ НА МОМЕНТ
ПРОВЕДЕНИЯ



Подробности
и регистрация
на сайте
www.loksit.ru

#локситнаучит
#локситпоможет

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ В СВЯЗИ С ПОГАШЕНИЕМ ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ РЕЕСТРА ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ

Основной целью банкротства является наиболее полное погашение требований конкурсных кредиторов. Однако не всегда такое погашение происходит за счет конкурсной массы должника, пополненной в результате действий арбитражного управляющего (выявление имущества; возврат имущества, отчужденного по недействительным сделкам; взыскание убытков с лиц, контролирующих должника). Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) предусматривает возможность погашения всех требований кредиторов третьим лицом. В статье будут рассмотрены особенности прекращения дела о банкротстве в связи с погашением третьим лицом требований конкурсных кредиторов в порядке ст. 71.1, 113, 125 Закона о банкротстве, а также в связи с заключением мирового соглашения.

1. Порядок погашения третьим лицом требований конкурсных кредиторов

Законодательство о банкротстве предоставляет возможность третьим лицам погасить требования всех кредиторов с целью прекращения дела о банкротстве.

Важно, что индивидуально могут быть погашены требования только уполномоченного органа (п. 28 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016).

Если третье лицо решит погасить требования других кредиторов должника, минуя остальных, то такая сделка будет признана недействительной (см., например, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.11.2021 по делу N А07-9046/2019).

Признавая такую сделку недействительной, суды ссылаются на п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», ст. 71.1, 85.1, 112.1, 113 и 125 Закона о банкротстве, устанавливающие специальные правила по отношению к п. 2 ст. 313 Гражданского кодекса РФ (исполнение обязательств третьим лицом), а именно: исполнение обязательств должника его учредителями (участниками), собственником имущества должника — унитарного предприятия либо третьим лицом или третьими лицами после введения первой процедуры банкротства допуска-

ется с соблюдением порядка, предусмотренного законодательством о банкротстве.

Так, согласно п. 1 ст. 125 Закона о банкротстве собственник имущества должника — унитарного предприятия, учредители (участники) должника либо третье лицо или третьи лица в любое время до окончания конкурсного производства вправе одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов в порядке и на условиях, которые предусмотрены ст. 113 рассматриваемого Федерального закона.

Абзацем 2 п. 1 ст. 113 названного Закона установлено, что в случае удовлетворения указанными лицами требований кредиторов подлежат удовлетворению все включенные в реестр требований кредиторов требования, в том числе неустойки (штрафы, пени), проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее — Постановление N 35) разъясняется, что для прекращения производства по делу по данному основанию необходимо, чтобы требования кредиторов были погашены только в части, включенной в реестр; не требуется погашения процентов, предусмотренных п. 2 ст. 81, п. 2 ст. 95 и п. 2.1 ст. 126 Закона о банкротстве, и текущих платежей.

Для того чтобы выразить намерение о погашении требований кредиторов, третье лицо должно обратиться в арбитражный суд и арбитражному управляющему с соответствующим заявлением (п. 2, 5 ст. 113 Закона о банкротстве).

В течение четырнадцати дней с даты поступления в арбитражный суд заявления оно должно быть рассмотрено.

В ситуации, когда в суд поступило несколько заявлений, они рассматриваются в очередности их поступления (см., например, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2022 N 09АП-75691/21 по делу N А40-171042/2018).

По результатам рассмотрения заявления арбитражный суд выносит определение об удовлетворении заявления о намерении или определение об отказе в удовлетворении такого заявления в случае, если заявитель отказался от намерения погасить требования кредиторов.

Таким образом, законодательно установлено только одно основание для отказа в удовлетворении заявления от отказ самого заявителя.

В течение срока, установленного определением суда, третье лицо, выразившее намерение, перечисляет деньги на специальный банковский счет должника либо на депозитный счет нотариуса.

В течение трех рабочих дней с момента поступления денег на счет арбитражный управляющий удовлетворяет требования конкурсных кредиторов.

После чего арбитражный управляющий или лицо, выразившее намерение, направляет в арбитражный суд заявление о признании требований кредиторов удовлетворенными.

В силу п. 11 ст. 113 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения заявления о признании удовлетворенными требований кредиторов при условии соответствия осуществленного удовлетворения требованиям определения арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении арбитражный суд выносит определение о признании требований кредиторов удовлетворенными; далее — на основании ст. 57 названного закона суд прекращает дело о банкротстве.

2. Основания для отказа удовлетворения заявления о намерении погасить требования всех кредиторов, выработанные судебной практикой

Как указано выше, Закон о банкротстве и Постановление N 35 устанавливают, что лицо, выразившее намерение, должно погасить требования только конкурсных кредиторов, включенных в реестр (далее — реестровые кредиторы). Требования кредиторов по текущим платежам и мораторным процентам в данном случае не учитываются.

Однако бывают случаи, когда размер требования по текущим платежам и мораторным процентам превышает размер требований реестровых кредиторов, что связано с длительностью рассмотрения дела о банкротстве.

До недавнего времени суды прекращали производство по делу о банкротстве даже в названных случаях, указывая, что единственным основанием для отказа в удовлетворении такого намерения может быть только отказ самого заявителя.

Например, судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда РФ было рассмотрено дело, в котором размер требований реестровых кредиторов составлял 189 млн руб., размер мораторных требований, текущих платежей и зарегистрированных требований составлял порядка 344 млн

руб. (см. Определение от 01.10.2020 N 305-ЭС17-3119 (5,6) по делу N А40-45790/201).

Соглашаясь с судебными актами нижестоящих инстанций, судебная коллегия указала: «По смыслу Закона о банкротстве законный материальный интерес любого кредитора должника, прежде всего, состоит в наиболее полном итоговом погашении заявленных им требований. Все предоставленные кредиторам права, а также инструменты влияния на ход процедуры несостоятельности направлены на способствование достижению названной цели (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.01.2017 N 305-ЭС16-15945).

Таким образом, в случае внесения компанией денежных средств на счет должника законный интерес общества «Ключ Инвест», заключающийся в погашении долга, был бы удовлетворен. Поскольку названное общество не ставило под сомнение возможность компании исполнить определение от 02.12.2019, следует признать, что возражения общества «Ключ Инвест», не основанные на его желании получить удовлетворение своих требований, не подлежали защите со стороны суда апелляционной инстанции».

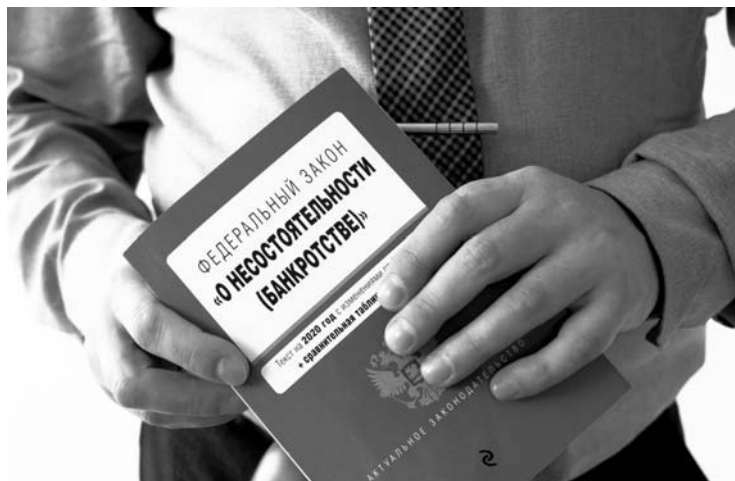
Также судебная коллегия сослалась на положения ст. 113, 125 Закона о банкротстве, устанавливающие размер погашения (см. абз. 5-6 раздела 1 настоящей статьи), и указала, что «в случае неисполнения должником своих обязательств перед данными кредиторами после прекращения дела, они вправе инициировать новый банкротный процесс».

Рассматривая аналогичный спор в 2021 году, судебная коллегия Арбитражного суда Западно-Сибирского округа пришла к иному выводу (см. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.09.2021 N Ф04-4600/19 по делу N А27-12182/2016), с чем впоследствии согласилась судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Отказывая в прекращении дела о банкротстве, судебная коллегия указала: «Возражения на прекращение производства по делу предъявлены непосредственно кредитором по текущим платежам, который выразил намерение в случае прекращения производства по делу незамедлительно обратиться с заявлением о признании должника банкротом, поэтому прекращение производства по настоящему делу в связи с формальным исполнением положений статьи 113 Закона

о банкротстве не защитит интересы ООО «Авангард», а возбуждение нового дела о банкротстве должника повлечет лишь негативные последствия как для него самого, так и для его кредиторов. Кредиторская задолженность будет значительно увеличена за счет непогашенных в данном деле и новых текущих требований и расходов, что приведет к ухудшению финансового положения должника и затруднит применение к нему иных (кроме процедуры реализации имущества) процедур, в том числе возможности заключения мирового соглашения, а погашение требований может стать предметом оспаривания по правилам главы III.1 Закона о банкротстве в рамках нового дела о банкротстве».

Кроме того, во внимание было принято, что третье лицо, выразившее намерение погасить реестровые требования, являлось аффилированным по отношению к должнику.



Таким образом, судебной практикой выработан подход, согласно которому третьему лицу может быть отказано в удовлетворении заявления о намерении погашения реестровых требований с целью прекращения дела о банкротстве в случае, если размер таких требований меньше, чем размер требований кредиторов по текущим платежам и мораторным процентам.

Отметим, что сама по себе аффилированность третьего лица и должника не может быть основанием для отказа, поскольку учредители, руководители, указанные в анализируемых статьях в силу их прямого указания, относятся к названной категории.

3. Заключение мирового соглашения с целью прекращения дела о банкротстве

Помимо выше рассмотренного порядка, третье лицо может способствовать прекращению дела о банкротстве путем заключения мирового соглашения (п. 3 ст. 150 Закона о банкротстве).

В силу п. 2 названной статьи решение о заключении мирового соглашения принимается собранием кредиторов большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов; решение считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

После утверждения мирового соглашения на собрании кредиторов оно направляется в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве.

При утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение об утверждении мирового соглашения, в котором указывается на прекращение производства по делу о банкротстве в порядке ст. 57 рассматриваемого закона. В случае если мировое соглашение заключается в ходе конкурсного производства, в определении об утверждении мирового соглашения указывается, что решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства не подлежит исполнению.

Поскольку мировое соглашение утверждается собранием кредиторов, то, как правило, погашению подлежат и реестровые требования, и требования кредиторов по текущим платежам и мораторным процентам, а также зареестровые требования. В противном случае кредиторам будет невыгодно соглашаться с его условиями.

4. Выводы

Таким образом, рассматриваемые «процедуры» имеют различия: в первом случае третье лицо сразу обращается в суд с соответствующим волеизъявлением; погашению, по общему правилу, подлежат только реестровые требования; во втором — вопрос выносится на разрешение собрания кредиторов и погашению, как правило, подлежат все требования, включая текущие платежи, мораторные проценты, зареестровые проценты.

До недавнего времени суды не принимали во внимание соотношение реестровых требований и требований по текущим платежам и мораторным процентам, прекращая дело о банкротстве. Однако в конце 2021 года окружные суды встали на защиту кредиторов последних двух категорий, отказывая в прекращении дела о банкротстве, в случае если размер их требований превышает размер реестровых, что с неизбежностью повлечет возбуждение нового дела о банкротстве.

Анна Скорова, юрист

ДОКУМЕНТ НЕ ПОДПИСАН: КАК ВЗЫСКАТЬ ДОЛГ?

Неправильное или неполное оформление договорной и первичной документации — одна из основных проблем, с которой сталкивается кредитор в случае судебного взыскания денежных средств с недобросовестного должника. Отсутствие рамочного договора или доверенности, обмен документами через не указанные в договоре адреса электронной почты и номера в мессенджерах, непроставление на бумагах подписей или печатей — перечислять часто встречающиеся существенные недостатки можно долго. Когда дело доходит до конфликта, то их, как правило, уже невозможно устранить. Юристу приходится работать с теми документами, которые есть. Как же эффективно защитить интересы доверителя и, несмотря на пробелы в оформлении правоотношений, взыскать долг?

Рамочный договор: необходимый документ или лишняя бумажка?

Рамочный договор представляет собой соглашение, определяющее общие условия взаимодействия сторон. Как правило, он не содержит понуждения сторон к заключению конкретных сделок. Однако при анализе условий потенциальному исполнителю (поставщику, перевозчику, подрядчику и т.п.) нужно быть довольно внимательным: все чаще в договорной практике встречается ситуация, при которой сторона, выступающая заказчиком, пытается включить в рамочное соглашение условия, обязывающие исполняющую сторону принимать и выполнять все поступающие ей заявки, независимо от их согласования или отказа в согласовании.

В отсутствие лимита на количество заявок, сроков и времени их направления, конкретизации содержания (например, ассортимента товара, направлений перевозок, примерной стоимости услуг или товаров и т.п.) условие о безоговорочном выполнении всех заказов создает высокий риск злоупотреблений заказывающей стороны с целью обогащения на штрафах за срыв исполнения и возмещении убытков в виде разницы в цене, высоких штрафов в адрес контрагентов заказчика и др. Для соблюдения баланса коммерческих интересов сторон рамочный договор должен предусматривать возможность заключения в его рамках отдельных сделок только по взаимному соглашению участников на каждую из них.

Рамочный договор позволяет его сторонам в полной мере использовать возможности, предоставленные диспозитивными нормами законодатель-

ства путем установления выгодных для них правил, которые отличаются от общего нормативного регулирования. Участники соглашения могут изменить размеры неустоек, уточнить порядок осуществления удержаний в обеспечение исполнения обязательства другой стороной, установить удобную им подсудность споров.

Рамочный договор позволяет конкретизировать применение императивных норм. Например, закрепить электронный адреса, по которым будет производиться обмен юридически значимыми документами, уточнить порядок взаимодействия при возникновении спорных ситуаций (сроки и способы уведомления о составлении актов, в т.ч. односторонних, вызовах на осмотры, порядке проведения экспертизы), а также конкретизировать порядок и условия возмещения убытков.

Чем детальнее урегулированы правоотношения в рамочном соглашении, тем меньше вероятность возникновения споров. А если все-таки дойдет до суда, то выше предопределенность результата дела.

Да, отсутствие рамочного договора не делает разовую сделку недействительной и не лишает заинтересованную сторону возможности взыскать задолженность, однако лишает кредитора возможности более быстро и эффективно урегулировать спорную ситуацию в досудебном порядке или упрощенными способами (например, через исполнительную надпись нотариуса), а также получить полноценное возмещение за нарушение обязательства без чрезмерных усилий. Так, договором может быть предусмотрена повышенная неустойка за просрочку оплаты, которая в полной мере покроет убытки кредитора и избавит его от необходимости доказывать факт их наличия, размер и причинно-следственную связь с действиями нарушителя.

Рамочный договор очень полезный правовой инструмент даже для тех случаев, когда планируется всего лишь разовая сделка (нередко именно в ней, а не в систематических коммерческих взаимодействиях и возникает проблема).

Заказ на разовую сделку

В отличие от рамочного договора отсутствие надлежащим образом оформленного соглашения на разовую сделку создаст кредитору куда более существенные трудности. В документе на конкретное обязательство содержатся ключевые для сторон условия: предмет и объект сделки, ее цена, сроки и особенности исполнения.

Несогласованность предмета сделки может привести к признанию ее не-

заключенной, что затруднит взыскание задолженности и переведет ее под действие иных норм права, нежели стороны предполагали на преддоговорном этапе взаимодействия.

Отсутствие надлежащим образом индивидуализированного объекта повышает вероятность конфликтов относительно ассортимента товара, объема работ, характера и качества услуг. Это чревато сложностями с приемом-передачей исполненного, определением порядка и размеров возмещений между участниками, возникновением сложностей в виде ответственного хранения и удержаний.

Одним из самых болезненных вопросов при отсутствии согласованного заказа становится цена. Пострадать при этом могут и заказчик, и исполнитель. Проблема для оплачивающего участника может состоять в том, что конечная стоимость окажется существенно выше той, которую он себе предполагал. Сложности для исполнителя возникнет в доказывании рыночной цены на основании ст. 424 ГК РФ и высокой вероятности судебного взыскания долга. В отдельных случаях, когда цена является существенным условием договора в соответствии с законом (например, при купле-продаже недвижимости), ее несогласование приведет к незаключенности договора и правовым последствиям по возврату сторонами друг другу всего полученного по сделке без неустоек и возмещения убытков.

Однако даже при отсутствии подписанного соглашения на разовую сделку остаются шансы на защиту интересов кредитора, не получившего оплату.

В деловой практике часто встречается ситуация, когда одна сторона подписала разовую заявку и направила второй посредством средств связи (чаще всего электронной почты), а партнер своевременно не подписал ее в связи с недоступностью оргтехники, отсутствием интернет-соединения или даже специально. При этом обе стороны совершили фактические действия, о которых договаривались. В этом случае исполняющий участник, не получивший оплату, в подтверждение принятия недобросовестным заказчиком всех условий разового соглашения (при условии его соответствия требованиям ст. 435 ГК РФ) может ссылаться на ст. 437 ГК РФ. В ней закреплено, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, т.е. полным и безоговорочным ответом о принятии

оферты. Как правило, суд принимает такое правовое обоснование и не требует дополнительных подтверждений цены сделки.

В качестве доказательств суды все чаще принимают электронную переписку истца и ответчика, в т.ч. в мессенджерах. Обязательным условием для принятия такой информации является указание телефонов или электронных адресов в качестве контактных данных партнера в рамочном договоре, ранее заключенных соглашениях или же подтверждение противной стороной принадлежности средства связи ее уполномоченному представителю (как прямое в отзыве на иск, так и косвенное путем отсутствия возражений и заявления о фальсификации доказательств). Важную роль во взыскании долгов играет и наличие надлежащих первичных документов, оформляющих хозяйственную операцию в целях бухгалтерского и налогового учета: товарных, товарно-транс-

стию в деле перевозчика или экспедитора, осуществлявшего доставку товара. У него могут быть экземпляры транспортных накладных, экспедиторских расписок или внутренних документов (доставочных ведомостей, упаковочных листов, путевых листов и т.д.) с отметками грузополучателя о выдаче груза. Письменные пояснения третьего лица, а также свидетельские показания также могут сыграть на руку истцу.

При наличии в первичных документах подписи и ее расшифровки (ФИО), но при отсутствии печати нужно проверить, получена ли доверенность, подтверждающая полномочия подписанта. При наличии надлежащим образом оформленной, действующей на момент исполнения обязательства доверенности особых сложностей с доказыванием факта поставки, перевозки, выполнения работ или оказания услуг не должно возникнуть. В случае отсутствия документа, подтверж-

за использование своей печати, а ее наличие у кого-либо говорит о том, что он является уполномоченным лицом.

Важным первичным документом в договоре подряда и оказания услуг является акт приема-передачи, подписанный сторонами. Он существенно облегчает доказывание факта исполнения обязательства одной из сторон. Однако он не лишает заказчика возможности предъявления претензий относительно качества и сроков, а также возмещения убытков, даже если это прямо предусмотрено в самом акте. Принимая решение о предъявлении искового заявления, всегда нужно оценивать вероятность и степень риска предъявления встречного иска, если при исполнении договора возникали какие-либо трудности.

Суд отказал в иске – убытки никак не компенсировать?

Гражданские правоотношения зачастую отличаются сложным субъектным составом. Несмотря на указание в договоре только двух сторон, часто в процессе его исполнения добавляются новые участники и возникают смежные правоотношения, тесно связанные с первоначальными. Например, если в рамках судебного процесса с покупателем поставщику не удалось взыскать задолженность по договору поставки в связи с недостаточностью доказательств, следует проанализировать возможность заявления требований об утрате груза и возмещении убытков к экспедитору или перевозчику, который осуществлял доставку товара. Если транспортная организация была привлечена к участию в первоначальном судебном споре в качестве третьего лица, то решение по нему будет иметь преюдициальное значение для нового спора, что может существенно облегчить доказывание.

Следует оценить возможность предъявления иска по иному основанию. Например, не из договорных отношений, а из неосновательного обогащения; проверить наличие оснований для признания соглашения недействительным или незаключенным.

При проверке альтернативных возможностей необходимо внимательно относиться к сроку исковой давности и убедиться, что в найденном варианте он еще не пропущен.

Наличие недостатков в оформлении первичных документов еще не говорит об абсолютной невозможности взыскания задолженности. Для оценки рисков и возможностей нужно проанализировать полный субъектный состав правоотношений, внимательно изучить все имеющиеся документы и способы получить дополнительные доказательства, а также выяснить подходы судебной практики к ключевым спорным моментам в деле.

Светлана Морозова,
юрист



портных и транспортных накладных, актов выполненных работ или оказанных услуг.

А вот акт сверки может выступать в качестве косвенного, но не основного доказательства. Он не имеет самостоятельного правового значения и принимается судом в дополнение к первичным учетным документам или к совокупности иных доказательств, подтверждающих заключение и исполнение договора.

Первичные учетные документы

Наиболее частым недостатком первичных учетных документов (накладных, актов) является отсутствие на них подписи или печати принимающей стороны (заказчика, грузополучателя, покупателя), а также не приложение к ним доверенности, подтверждающей полномочия подписанта.

При отсутствии подписи принимающего лица нужно искать другие документы и свидетельства, которые могут подтвердить факт исполнения обязательства. Если речь идет о поставке, целесообразно привлечь к уча-

дающего полномочия, можно через государственные органы установить, является ли подписант работником должника. К сожалению, такую информацию придется запрашивать только в ходе судебного разбирательства путем заявления ходатайства об истребовании доказательств. Запрос может быть адресован в Пенсионный фонд РФ или налоговые органы, а также лицу, от имени которого предположительно действовал человек. Если физическое лицо окажется работником должника, то его действия на основании ст. 402 ГК РФ будут считаться действиями должника.

Бывают ситуации, когда даже при наличии в первичном документе подписи и печати организации ответчик заявляет об отсутствии у представителя полномочий на представление его интересов. Если до момента исполнения обязательства юридическое лицо не направляло в правоохранительные органы и СМИ информацию о краже или утрате печати, то суд встанет на сторону истца, указывая, что ответчик несет полную ответственность

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОР

Деятельность некоторых компаний, оказывающих воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на принципах платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде. С этой целью с них взимаются различные сборы, один из которых — экологический сбор. Что это за платежи, кто обязан его уплачивать и как его рассчитать?

В силу п. 1 ст. 24.2 ФЗ от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон N 89-ФЗ) юрлица и ИП, осуществляющие производство товаров на территории РФ, юрлица и ИП, осуществляющие импорт товаров из третьих стран или ввоз товаров из государств — членов Евразийского экономического союза, обязаны обеспечивать выполнение установленных Правительством РФ нормативов утилизации.

Согласно п. 3 ст. 24.2 Закона N 89-ФЗ производители, импортеры товаров обеспечивают утилизацию отходов от использования этих товаров самостоятельно.

Обеспечение выполнения нормативов утилизации осуществляется непосредственно самим производителем, импортером товаров путем организации собственных объектов инфраструктуры по сбору, обработке, утилизации отходов от использования таких товаров или путем заключения договоров с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором, с ИП, юрлицом, осуществляющими деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов (за исключением твердых коммунальных отходов) (п. 4 ст. 24.2 Закона N 89-ФЗ).

В соответствии с п. 7 ст. 24.2 Закона N 89-ФЗ если производитель и импортеры товаров и реализованной конечному потребителю упаковки таких товаров не утилизируют отходы от их использования в соответствии с установленными нормативами утилизации, то они обязаны платить экологический сбор. При этом речь идет не обо всех товарах и не обо всей упаковке, а только о тех, которые включены в соответствующий перечень товаров и упаковки, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств.

Перечень готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, устанавливается Правительством РФ с учетом возможных социально-экономических последствий, а также уровня и объема негативного воздействия на окружающую среду, связанного с утратой потребительских свойств такими товарами.

Экологический сбор — неналоговый платеж за негативное влияние на окружающую среду, получая который государство создает механизм утили-

зации использованной упаковки и товаров с закончившимся сроком использования на территории России.

В соответствии с ч. 2 ст. 24.5 Закона N 89-ФЗ экологический сбор уплачивается производителями товаров, импортерами товаров по каждой группе товаров, группе упаковки товаров согласно соответствующему перечню в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом. В отношении упаковки товаров экологический сбор уплачивается производителями товаров, импортерами товаров в этой упаковке.

Экологический сбор для товаров в упаковке, не являющихся готовыми к употреблению изделиями, уплачивается только в отношении самой упаковки.

Обязанность по уплате экологического сбора не распространяется на производителей, импортеров, если:

- производитель, импортер товаров, упаковка обеспечивают выполнение нормативов утилизации в полном объеме;
- товар, упаковка товара не включены в упомянутые перечни;
- товар, упаковка товара вывозятся из РФ;
- товар, упаковка товара импортированы не в целях реализации, а для собственных нужд.

Расчет экосбора

Порядок взимания экологического сбора (в том числе порядок его исчисления, срок уплаты, порядок осуществления контроля правильности исчисления, полнотой и своевременностью его внесения, порядок взыскания, зачета, возврата излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора) устанавливается Правительством РФ.

При расчете экологического сбора используется ставка, которая формируется на основе средних сумм затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства. В ставку экологического сбора может включаться удельная величина затрат на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей. Ставки экологического сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, отходы от использования которых подлежат утилизации, также устанавливаются Правительством РФ.

«Расчет экологического сбора для производителей (импортеров), не обеспечивающих самостоятельную утилизацию товара (упаковки), производится следующим образом, — говорит Ольга Владимировна Сечная, генеральный директор ООО «Наш ГлавБух», — сумма платежа рассчитывается посредством умножения ставки экологического сбора на массу товара или на количество единиц товара (в за-

висимости от вида товара) либо на массу упаковки товара, выпущенных в обращение на территории РФ, и на норматив утилизации, выраженный в относительных единицах. Таким образом, формула расчета выглядит следующим образом:

$ЭС = СТЭС \times M \times НУ$, где
 ЭС — экологический сбор;
 СТЭС — ставка экологического сбора;

M — масса товара или количество единиц товара (в зависимости от вида товара) либо масса упаковки товара, выпущенных в обращение на территории РФ;

НУ — норматив утилизации, выраженный в относительных единицах.

Для тех производителей (импортеров), которые самостоятельно утилизируют товар (упаковку), расчет экосбора производится в следующем порядке. В случае не достижения нормативов утилизации отходов от использования товаров экологический сбор рассчитывается плательщиками посредством умножения ставки экосбора на разницу между установленным и фактически достигнутым значением количества утилизированных отходов от использования товаров. Таким образом,

$ЭС = СТЭС \times (ОУСТ - ОФАКТ)$, где
 ЭС — экологический сбор;
 СТЭС — ставка экологического сбора;

ОУСТ — установленное значение количества утилизированных отходов от использования товаров;

ОФАКТ — фактически достигнутое значение количества утилизированных отходов от использования товаров».

Порядок уплаты экологического сбора

Взимание экологического сбора, контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью его уплаты осуществляется Росприроднадзором и его территориальными органами.

Уплата экологического сбора производится путем перечисления денежных средств в валюте РФ:

— плательщиками, являющимися производителями товаров, — на счет территориального органа Росприроднадзора в Федеральном казначействе по месту госрегистрации плательщика;

— плательщиками, являющимися импортерами товаров, — на счет Росприроднадзора в Федеральном казначействе.

В случае если плательщик одновременно является производителем товаров и импортером товаров, уплата экологического сбора производится путем перечисления денежных средств в валюте РФ на счет Росприроднадзора в Федеральном казначействе.

Информация о реквизитах счетов для уплаты экосбора доводится Росприроднадзором и его территориальными органами до сведения плательщиков и размещается на официальных сайтах Росприроднадзора и его территориальных органов.

Поступившие в федеральный бюджет средства экологического сбора направляются на обеспечение утилизации отходов от использования товаров ИП, юрлицами, осуществляющими утилизацию отходов от использования товаров, а также на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, возведение некапитальных строений (сооружений), которые необходимы для осуществления деятельности в области обращения с отходами, их модернизацию и обустройство мест (площадок) накопления отходов. Расходование средств поступившего в федеральный бюджет экологического сбора осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством РФ.

Ответственность За неуплату

Росприроднадзор вправе инициировать судебный иск по взысканию задолженности или недоимки экологического сбора с плательщика сбора. Кроме того, действующим законодательством предусмотрена административная ответственность.

Так, в соответствии со ст. 8.5.1 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров или деклараций о количестве выпущенных в обращение на территории РФ товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, реализованных для внутреннего потребления на территории России за предыдущий календарный год, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 6000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юрлица, — от 50 000 до 70 000 рублей; на юрлиц — от 70 000 до 150 000 рублей.

Предоставление отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров или деклараций о количестве выпущенных в обращение на территории РФ товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты

ими потребительских свойств, реализованных для внутреннего потребления на территории РФ за предыдущий календарный год, в неполном объеме либо отчетности, содержащей недостоверные сведения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 6000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юрлица, — в двукратном размере суммы сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, подлежащего уплате производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, но не менее 100 000 рублей; на юрлиц в двукратном размере суммы сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, подлежащего уплате производителями товаров, импортерами товаров,



которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, но не менее 250 000 рублей.

Также в соответствии со ст. 8.41.1 КоАП РФ неуплата в установленный срок сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, подлежащего уплате производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 5000 до 7000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юрлица, — в трехкратном размере неуплаченной суммы сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, подлежащего уплате производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, но не менее 250 000 рублей; на юрлиц — в трех-

кратном размере неуплаченной суммы сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, подлежащего уплате производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, но не менее 500 000 рублей.

Постановлением Правительства РФ от 08.10.2015 N 1073 утверждены Правила взимания экологического сбора, в п. 25 которых предусмотрено, что в случае невнесения, внесения не в полном объеме экологического сбора и (или) непредоставления расчета суммы экологического сбора плательщиком в установленные сроки, администратор экологического сбора направляет плательщику требование о добровольном погашении задолженности и предоставлении расчета суммы экологического сбора. В случае если в течение 15 календарных дней со дня получения плательщиком требования о добровольном погашении задолженности плательщик не погасил указанную задолженность, администратор экологического сбора осуществляет взыскание задолженности в судебном порядке.

В связи с отсутствием отдельного правового регулирования на указанные правоотношения подлежат применению общий срок исковой давности — 3 года. При этом соблюдение претензионного порядка является обязательным.

В случае образования переплаты экологического сбора по причине, например, ошибки в декларации, плательщик вправе обратиться в территориальный орган Росприроднадзора с требованием о возврате суммы переплаты, и в случае неудовлетворения данного требования обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав. При этом с территориального органа суд вправе взыскать и судебные расходы (см. Постановление АС Северо-Западного округа от 15.09.2021 по делу N A05-153/2020).

По данным Росприроднадзора, за период с 2019 по 2021 гг. сумма экосбора выросла с 2466 млн рублей до 4854 млн рублей. Данный госорган с каждым годом действует все более активно, контролируя своевременность и полноту уплаты экосбора, при необходимости, в пределах общего срока исковой давности, обращаясь в суд с исками о взыскании задолженности или недоимки по данному платежу.

Ирина Стофеева,
юрист

УВОЛЬНЕНИЕ ЗА ПРОГУЛ: РАЗБИРАЕМСЯ С ПРИЧИНАМИ ОТСУТСТВИЯ НА РАБОТЕ

За такой грубый дисциплинарный проступок, как прогул, вы можете уволить работника «по статье». Однако нарушение нарушению рознь. Бывают ситуации, когда на первый взгляд кажется, что нарушение очевидно и увольнение за него правомерно, а на деле оказывается совсем не так. Разобраться, когда можно и нельзя уволить за прогул, поможет проанализированная нами судебная практика.

Уважительные причины невыхода на работу

Невыход на работу сотрудника является прогулом, если уважительных причин для невыхода не было. Однако готового перечня, в котором было бы написано, какие причины отсутствия на работе считаются уважительными, а какие — нет, не существует. Главный ориентир в этом вопросе — судебная практика.

ВНИМАНИЕ

При привлечении к дисциплинарной ответственности работодатель должен учитывать (п. 5 Обзора, утв. Президиумом ВС 09.12.2020):

- тяжесть совершенного работником проступка;
- обстоятельства, при которых он был совершен;
- предшествующее поведение работника;
- его отношение к труду.

В суде нужно доказать, что эти факторы учитывались при наложении взыскания на работника. Например, представить акт служебной проверки, подтверждающий, что перечисленные моменты были проанализированы и оценены. Иначе увольнение могут признать незаконным, даже если сам проступок будет доказан (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 01.07.2019 № 5-КГ19-81).

Итак, с увольнением сотрудника за прогул лучше повременить, если он:

— **использовал предусмотренные законом дни отпуска без сохранения зарплаты, в предоставлении которых работодатель отказал.** Сотрудник подал заявление о предоставлении ему отпуска в связи с рождением ребенка, однако согласия от работодателя на отгул не получил. За отсутствие на работе в течение 3 дней работника уволили. Основание — прогул.

Суды первой и апелляционной инстанций встали на сторону работодателя, делая упор на том, что порядок оформления отпуска был нарушен. Однако ВС РФ отметил, что работнику не нужно согласовывать с начальством свой уход в такой отпуск. Самого факта представления работодателю за-

явления достаточно, чтобы не приходить на работу в указанные в заявлении дни. И расценивать в этом случае отсутствие работника как прогул нельзя (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 22.04.2019 N 5-КГ19-21).

Полагаем, что аналогичный подход может быть применен ко всем случаям, когда предоставление отпуска работнику является обязательным (в частности, отпуска в связи с регистрацией брака, со смертью близкого родственника и т.д.). Главное, чтобы основание для подачи заявления об отпуске действительно было (ч. 2 ст. 128 ТК РФ; Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 17.05.2021 N 127-КГ21-2-К4);

— **отсутствовал в офисе в связи с разъездным характером работы, не известив об отъезде начальство.** Сотрудник уехал на рабочую встречу, а работодатель считал это прогулом, так как посещение клиента не было согласовано. Да и в объяснениях сотрудник сослался на посещение клиента, почтовый адрес которого оказался таким же, как и домашний адрес работника. В связи с этим работодатель подумал, что работник находился у себя дома в рабочее время.

Факт, что работодатель и указанная в объяснительной организация состоят в договорных отношениях, подтвердился только в суде. Собственно, как и то, что работник в спорный период действительно исполнял свои трудовые обязанности (Апелляционное определение Мосгорсуда от 22.04.2021 N 33-16646/2021).

Отметим, что отсутствие на рабочем месте в связи с разъездным характером работы довольно часто становится камнем преткновения, приводящим стороны в суд. И, как правило, такие споры выигрывают работники (Определения 1 КСОЮ от 01.02.2021 N 88-1804/2021; 2 КСОЮ от 14.01.2021 N 88-1482/2021; 3 КСОЮ от 09.12.2020 N 88-17667/2020);

— **был отстранен от работы.** Сотрудницу перевели на новую должность, но к работе не допустили, так как ей нужно было пройти обязательное психиатрическое освидетельствование. Начальник направил ее в отдел кадров для получения направления на освидетельствование, однако до кадровиков сотрудница так и не добралась. Она вернулась на рабочее место, после чего ее повторно направили в отдел кадров, но и эта попытка дойти до места назначения успехом не увенчалась. Уйдя с работы во второй раз,

сотрудница там больше не появилась. Позднее ее уволили за прогул.

Суд пришел к выводу, что работница прогула не совершала, так как первопричиной невыхода на работу было ее отстранение от исполнения должностных обязанностей непосредственным руководителем. Время отстранения рабочим временем не признается. Приходить на работу отстраненный сотрудник не обязан. А значит, квалифицировать действия сотрудницы как прогул нельзя, даже несмотря на то, что она не пошла к кадровикам и к врачу, как было велено руководством (Определение 2 КСОЮ от 18.05.2021 N 88-10642/2021).

К слову, это не единичный случай, подтверждающий, что нельзя увольнять работника за прогул, если он ушел с работы после того, как его не допустили к работе (Апелляционные определения ВС Республики Крым от 20.05.2020 N 33-4259/2020);

— **не смог добраться до работы из-за погодных условий.** Сотрудница из-за сильного снегопада не смогла приехать на работу, о чем предупредила работодателя, объяснив, что дорога из деревни, в которой она находилась, была только одна, и та заметена, общественный транспорт не ходит, до ближайшей станции 10 км. При этом сотрудница предприняла меры, чтобы выбраться из «заточения»: вызвала трактор для расчистки снега, но тот не смог проехать. Однако все это не спасло ее от увольнения за прогул.

Верховный суд отметил, что, поскольку работница объективно не могла добраться до работы, уволить за прогул ее нельзя. Кроме того, до увольнения работница никаких взысканий не имела, а потому наказание в виде увольнения несоразмерно тяжести проступка (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 12.08.2019 N 5-КГ19-98).

К слову, в последние годы увольнения за прогул из-за непогоды суды все чаще признают неправомерными (Определение 1 КСОЮ от 13.01.2020 N 88-1871/2020).

Неуважительные причины отсутствия на работе

Невыход на работу без уважительных причин фактически является прогулом, за который вы можете уволить работника. В последние несколько лет суды поддерживали работодателей и признавали увольнение прогульщика правомерным в случаях, когда работник:

— **сослался на нездоровье, но не имел больничного листа.** Работник с утра пошел к стоматологу, где ему

СПРАВКА

Трудовой кодекс определяет прогул как отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более 4 часов подряд в течение рабочего дня (подп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). При этом, согласно новому подходу судов к прогулу, складывать время отсутствия работника до обеда и после обеда нельзя (Апелляционные определения Самарского облсуда от 02.06.2020 № 33-4601/2020; Хабаровского крайсуда от 24.04.2020 № 33-2181/2020; Свердловского облсуда от 13.03.2018 № 33-4752/2018). Соответственно, суд может признать увольнение прогульщика неправомерным, если работник не был на работе более 4 часов, но ни до обеда, ни после него время отсутствия не превысило 4 часов.

Хотя ранее суды иногда просто вычитали время перерыва из общего времени отсутствия на работе (Апелляционные определения Свердловского облсуда от 24.11.2017 № 33-20422/2017; Ставропольского крайсуда от 10.02.2015 № 33-919/2015).

удалили два зуба. После принес на работу соответствующую справку и ушел домой. Отсутствие на работе в этот день работодатель счел за прогул.

В суде работник пытался доказать, что покинул рабочее место с разрешения непосредственного руководителя. Мол, по состоянию здоровья он не мог выполнять свои трудовые обязанности (сесть за руль) и его отпустили. Однако эти доводы своего подтверждения в ходе рассмотрения дела не нашли.

Суд, рассмотрев материалы дела, пришел к выводу, что у сотрудника не было уважительных причин не работать (Апелляционное определение Свердловского облсуда от 19.06.2018 N 33-10855/2018);

— **участвовал в судебном заседании в качестве представителя.** Работник в рабочий день представлял в суде интересы супруги, не согласовав предоставление ему отгула с работодателем. Он посчитал, что для невыхода на работу достаточно направить СМС-сообщение руководителю, указав, что оправдательные документы у него есть и будут представлены по выходу на работу. Чем обернулась такая самонадеянность, догадаться легко.

Суд не посчитал уважительной причиной отсутствия на рабочем месте участие в судебном заседании в качестве представителя (Апелляционное определение Мосгорсуда от 12.02.2018 N 33-5079/2018);

— **не вышел на работу после погашения работодателем долга по зарплате.** Работница приостановила работу в связи с задержкой выплаты зарплаты. Через некоторое время работодатель задолженность перед ней погасил и уведомил об этом, а также о том, что пора возвращаться к своим трудовым обязанностям. Однако, получив документ, сотрудница так и не вышла на работу. Почему — объяснять она отказалась. В результате — уволена за прогул.

Суд отметил, что, так как зарплатный долг перед работницей был полностью погашен, она должна была выйти на работу не позднее следующего рабочего дня после получения уведомления (ст. 142 ТК РФ). Однако без уважительной причины отсутствовала на рабочем месте, а значит, совершила прогул (Определение 8 КСОЮ от 02.03.2021 N 88-2622/2021);

— **ушел в самоволку:**

— **в «необязательный» отпуск за свой счет.** Сотрудница подала заявление о предоставлении ей отпуска без содержания за день до желаемой даты отгула. После чего, не убедившись в том, что работодатель подписал документ, не вышла на работу. Она полагала, что работодатель не против ее невыхода, так как ранее отпуск за свой счет ей уже предоставлялся не раз и проблем никаких не было. Однако мнение ее оказалось ошибочным — работодатель в этот раз в отпуске отказал. За невыход на работу без уважительной причины сотрудницу уволили.

Судьи поддержали работодателя (Определение 8 КСОЮ от 04.02.2020 N 88-1743/2020). По их мнению, прежде чем уходить в отпуск без содержания, сотрудница должна была убедиться, что ее заявление работодателем подписано и отпуск ей предоставлен. Ведь предоставление такого отпуска — это право работодателя, а не обязанность (ст. 128 ТК РФ). Невыход на работу без договоренности сторон — это прогул. К такому же выводу суды приходили и ранее (Апелляционное определение Пермского крайсуда от 07.11.2016 N 33-13233/2016).

Однако случаи, когда увольнение считалось чрезмерным наказанием в подобных ситуациях, тоже были (Апелляционное определение Омского облсуда от 02.08.2017 N 33-5083/2017). В частности, когда уход в отпуск за свой счет был осуществлен с устного разрешения руководителя (без оформления приказа) (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 22.06.2020 N 13-КГ20-1-К2);

— **в ежегодный оплачиваемый отпуск.** История схожа с предыдущей: работник обратился к работодателю с заявлением о предоставлении ежегодного отпуска и, полагая, что отпуск предоставлен, дальнейшую судьбу документа не отслеживал. А зря — приказ о предоставлении отпуска работодатель не издал. За длительный прогул сотрудника уволили.

Доводы работника о том, что в период прогула он находился в отпуске, суд отклонил из-за отсутствия соответствующего приказа. Указав, что, если сотрудник ушел в ежегодный отпуск самовольно, это можно считать прогулом (Апелляционное определение Мосгорсуда от 26.04.2019 N 33-5418/2019).

* * *

В похожих ситуациях суды могут принимать разные решения. А потому увольнять за прогул следует очень осторожно.

Наш совет: если сомневаетесь в законности увольнения, примените к работнику более мягкое наказание — объявите выговор или замечание.

«Главная книга» N 6, 2022

ОФОРМИТЕ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ И ПОЛУЧИТЕ БОНУСЫ ПОДПИСЧИКА*

**главная
книга**

**УДОБНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ
В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ!**

ЖУРНАЛ ГОТОВЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА

(383) 373-49-60

*Доступ к закрытым электронным сервисам на сайте

Для семейных поместий бесплатно выделяют землю

Законопроект

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 87131-8
«О СЕМЕЙНЫХ ПОМЕСТЬЯХ И СЕМЕЙНЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
 (Внесен 15.03.2022)



Парламентарии от ЛДПР внесли в Госдуму законопроект, в котором предлагается безвозмездно выделять россиянам неиспользуемые земли для создания семейных поместий — наделов, где можно заниматься сельским хозяйством и развивать собственный небольшой бизнес.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, основная цель нововведения — затормозить отток людей из регионов, в первую очередь с сельских территорий, и дать им новые возможности для применения своих знаний и навыков. Для этого находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки площадью не менее 1 гектара предлагается однократно и безвозмездно предоставлять гражданам для создания семейных поместий.

Семейное поместье — это индивидуальный жилой дом или дома (плюс иные постройки), где члены семьи из поколения в поколение будут не просто жить, но и вести хозяйство на определенных условиях. В частности, внедрять экологические системы земледелия, осуществлять мероприятия по охране окружающей среды, возрождать исконные народные обряды и ремесла и так далее. Под семейным поселением понимается объединение семейных поместий и земель, предназначенных для размещения объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования.

Перечень субъектов РФ, на территории которых могут организовываться семейные поместья, будет определяться правительством. Договор о безвозмездном предоставлении земли предлагается заключать сроком на пять лет, по истечении которых участок может быть оформлен в собственность бесплатно при условии, что он использовался в соответствии с договором.

«На данный момент отсутствие современной инфраструктуры на сельской территории является одной из основных причин оттока граждан. Именно поэтому мы предлагаем еще одну форму развития сельских территорий — создание семейных поселений», — уточнил в своем телеграм-канале один из авторов инициативы Борис Пайкин. Он напомнил, что программой «Дальневосточный гектар» воспользовались почти сто тысяч человек. А значит, новый законопроект заинтересует тысячи российских семей, уверен депутат.

Если данный законопроект будет принят, понятия «семейное поместье» и «семейное поселение» появятся в словаре индивидуального жилищного строительства уже 1 января 2023 года.

Мужчин и женщин хотят уравнивать в праве на алименты

Законопроект

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 76938-8
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 89 И 90 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В ЧАСТИ НАДЕЛЕНИЯ СУПРУГА (БЫВШЕГО СУПРУГА), ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО УХОД ЗА ОБЩИМ РЕБЕНКОМ В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ ЛЕТ СО ДНЯ ЕГО РОЖДЕНИЯ, ПРАВОМ ТРЕБОВАТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АЛИМЕНТОВ ОТ ДРУГОГО СУПРУГА (БЫВШЕГО СУПРУГА), ОБЛАДАЮЩЕГО НЕОБХОДИМЫМИ ДЛЯ ЭТОГО СРЕДСТВАМИ)»
 (Внесен 24.02.2022)



Архангельское областное собрание депутатов предложило уравнивать мужчин и женщин в праве на получение алиментов от супруга, с которым у них уже есть или должен родиться общий ребенок. Такой законопроект депутаты облсобрания внесли на рассмотрение Госдумы.

В Семейном кодексе прописана обязанность супругов по взаимному содержанию. При отказе супругов материально поддерживать друг друга и отсутствии между ними соглашения об уплате алиментов требовать их выплаты в судебном порядке от супруга, у которого есть на это средства, может в том числе жена (бывшая жена) во время беременности и в течение трех лет с рождения общего ребенка.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 в случае, если за ребенком до достижения им трех лет ухаживает отец, а мать устранилась от его воспитания и содержания, то супруг (бывший супруг) вправе подать в суд иск к супруге (бывшей супруге) о выплате ему алиментов до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, судебная практика свидетельствует, что в последние годы растет число случаев, когда место жительства ребенка определяется с отцом.

В связи с этим предлагается внести изменения в статьи 89 и 90 Семейного кодекса, указав, что право на алименты во время беременности и в течение трех лет после рождения ребенка имеет не только жена, но и ее супруг, если он ухаживает за их общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения. А право требовать алименты после развода имеет не только бывшая жена во время беременности и в течение трех лет после рождения ребенка, но и бывший муж при уходе за ребенком в течение трех лет после рождения.

Профильный Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей отмечает, что необходимо дополнительно изучить судебную практику для внесения предлагаемых изменений в семейное законодательство. Так как в случае их принятия с требованием о взыскании алиментов в суды смогут обращаться все отцы, которые в силу различных обстоятельств временно не работают и ухаживают за ребенком, независимо от участия матери в его воспитании и содержании.

Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Инна Святенко считает, что законопроект можно рекомендовать для внесения в Госдуму с учетом его доработки, говорится в заключении комиссии Совета законодателей при ФС по социальной политике.

Банк России и правительство разработали новую антикризисную программу по льготному кредитованию малого и среднего предпринимательства.

Она позволит получить оборотные кредиты сроком до года и инвестиционные кредиты на срок до 3 лет.

По первой программе ставки составят не более 15% годовых для малых компаний и не более 13,5% — для средних. Можно будет не только получить новый кредит, но и рефинансировать старый. Программа проработает до 30 декабря.

По второй программе кредиты предоставят по расширенной программе стимулирования кредитования субъектов МСП. Ставки по ним будут такими же.

Документ: *Информация Банка России от 05.03.2022*



Программа заработала вновь с 15 марта. Купить тур или отдельно проживание в отеле можно до 1 мая.

Поехать на отдых разрешается с момента старта продаж и до 1 июля. В программе также участвуют круизы.

Условия прежние:
— оплата картой «Мир»;
— минимальный срок тура или проживания в гостинице — 2 ночи.

В распродаже туров участвуют все регионы. Вернуть можно 20% стоимости тура, но не более 20 тыс. руб. Количество поездок на 1 человека не ограничено.

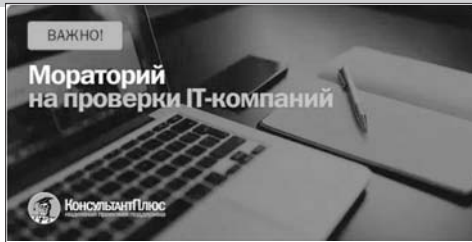


Организации, которые аккредитовало и включило в спецреестр Минцифры, решили временно освободить от контрольно-надзорных мероприятий по Закону о госконтроле и проверок по Закону о защите прав юрист и ИП.

Данные мероприятия и проверки запретили включать в планы их проведения на 2023 и 2024 годы.

Если дата начала мероприятий и проверок наступит после того, как постановление вступит в силу, их должны отменить. То же коснется мероприятий и проверок, которые на день начала действия этого документа, не завершили.

Документ: *Постановление Правительства РФ от 24.03.2022 N 448*



Банки, против которых ввели иностранные санкции, теперь вправе исполнять валютные обязательства перед российскими юрлицами по договорам банковского счета или вклада в рублях в эквивалентной сумме. Правило действует до 1 сентября 2022 года.

Эту сумму нужно рассчитывать по курсу ЦБ РФ на день исполнения обязательств. Новшества касаются тех обязательств, которые возникли до введения санкций.

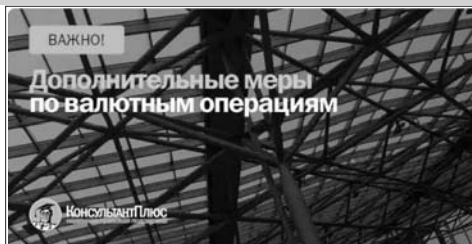
До 31 декабря 2022 года резидентам нельзя без разрешения ЦБ РФ оплачивать доли, вклады, паи в имуществе юрлица-нерезидента.

ЦБ РФ получил право определять, в частности, предельный размер предоплаты, которую резиденты могут переводить иностранным компаниям и физлицам-нерезидентам. Виды контрактов, подпадающих под это правило, тоже определит регулятор. Оно не затрагивает россиян, отечественных кредитных организаций и госкорпорацию «ВЭБ.РФ».

Российские экспортеры смогут запросить у ЦБ РФ разрешение не продавать 80% иностранной выручки. Регулятор вправе выдать такое разрешение в отношении суммы, которая нужна, чтобы выполнить валютные обязательства по кредитам перед отечественными банками. Размер этой суммы необходимо определять на момент зачисления иностранной валюты на счет экспортера.

ЦБ РФ в 10-дневный срок обязан принять акты для реализации новых полномочий.

Документ: *Указ Президента РФ от 18.03.2022 N 126*



Лента
Новостей

Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.04.2022, составляет

253 436 674

✓ В ИБ "Бухгалтерская пресса и книги" раздела "Финансовые и кадровые консультации" включен тематический выпуск издательства "Налоги и финансовое право":

— Федорова О.С., Королева М.В. и др.

"Основные изменения в Налоговом кодексе РФ в 2022 г." (под ред. А.В. Брызгалова) (N 1, 2022).

✓ В ИБ "Постатейные комментарии и книги" раздела "Комментарии законодательства" включены книги:

— "Движимое имущество: что, где и как арендовать" (выпуск 6) (Тарасенкова А.Н.) ("Редакция "Российской газеты", 2021).

Книга посвящена вопросам, связанным с заключением, исполнением и расторжением договоров аренды и ссуды движимого имущества.

Автор публикации выясняет, что можно сдавать в аренду; почему надо оговаривать способ использования арендованного имущества; почему важно оговаривать объемы и режим использования; кто должен оплачивать ремонт такого имущества; какие нюансы следует учесть при оформлении договора проката; как отказаться от договора безвозмездного пользования и др.

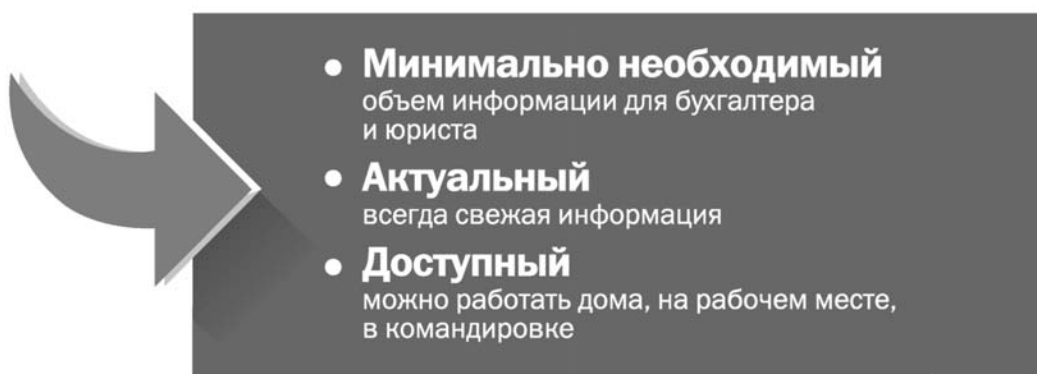
— "Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства" (под ред. В.В. Яркова) ("Статут", 2021).

В книге рассмотрены ключевые проблемы современной правовой доктрины в сфере гражданского и административного судопроизводства, а также в сфере иной процессуально-процедурной деятельности.

Авторы анализируют научные проблемы (предмет и система науки и отрасли гражданского процессуального права, гражданские процессуальные правоотношения, принципы процессуального права, доказательственное право), а также вопросы, касающиеся использования информационных технологий и искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве. Многие вопросы в связи с реформой последних лет приобрели новые грани своей актуальности - вопросы компетенции, рассмотрения корпоративных споров, пересмотра судебных актов, исполнительного производства и др.

В сборнике анализируется также научная проблематика до-, вне- и постсудебных правовых процедур, сопровождающих судебную деятельность юридических профессий.

Консультант Универсал смарт-комплект БАЗОВЫЙ



- **ФЕДЕРАЛЬНОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**
- **ЗАКОНОПРОЕКТЫ**
- **КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА**
- **КОММЕНТАРИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**
- **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
АРБИТРАЖНОГО СУДА ОКРУГА
С СУПЕРМАССИВОМ** УВЕЛИЧЕН ОБЪЕМ
- **ОБРАЗЦЫ ЗАПОЛНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ**
- **КОНСТРУКТОР ДОГОВОРОВ**
доступно 48 договоров
- **КОНСТРУКТОР УЧЕТНОЙ
ПОЛИТИКИ**
- **АРХИВЫ**



Телефон/факс: (383) 229-40-90, 229-91-18, 229-50-59
e-mail: office@loksit.ru, www.loksit.ru